



**GeoVision s.r.o.**

**Chodovická 472/4, 193 00 Praha 9**

Pracoviště: Brojova 16, 326 00 Plzeň, tel.: 377 241 203

E-mail: [gv@geovision.cz](mailto:gv@geovision.cz)

Internet: [www.geovision.cz](http://www.geovision.cz)

## **Bor - Nová Hospoda**

### **Hala Loxxe 5**

# **Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz**

**(úkol 18360 17)**

**Odpovědný řešitel:** RNDr. Vladimír Zýval

**Řešitelský tým:** Ing. Tereza Tomanová  
Ing. Vladimír Zýval, ml.

**Září 2018**

## OBSAH

	<b>Strana</b>
1. Úvod .....	3
2. Východiska pro zhodnocení vlivu stavby na krajinný ráz .....	4
2.1 Metodický přístup k hodnocení krajinného rázu .....	4
2.2 Soulad záměru s aktuálně platnou ÚPD .....	4
2.3 Popis hodnoceného záměru .....	5
2.3.1 Nově navrhované objekty.....	5
3. Hodnocení vlivů stavby na krajinný ráz .....	7
3.1 Vymezení oblasti krajinného rázu .....	7
3.2 Vymezení místa krajinného rázu .....	7
3.3 Hodnoty určující typický ráz krajiny .....	8
3.3.1 Přírodní hodnoty .....	8
3.3.2 Kulturní hodnoty .....	9
3.3.3 Historické hodnoty .....	10
3.4 Zhodnocení intenzity vlivů posuzovaného zásahu na krajinný ráz .....	10
3.5 Souborné vyhodnocení zásahu do krajinného rázu a závěr .....	12
4. Seznam použité literatury a podkladů .....	13

## SEZNAM PŘÍLOH

- 1**    -    Přehledná mapa hodnoceného území 1 : 25 000
- 2**    -    Situace objektů
- 3**    -    Fotografická analýza krajinných scénérií

## 1. ÚVOD

Předmětem zhodnocení vlivů na krajinný ráz je územní studie projektované novostavby haly Loxxes 5 společnosti LOXXES Bor s.r.o., rozšiřující východní část komerčně-industriální zóny Nová Hospoda směrem k severu. Zóna se nachází ve správním území města Bor (kraj Plzeňský, okres Tachov). Plocha se rozkládá přes silnici II/199 severně od stávajícího areálu Loxxes Bor, k západu je plocha ohraničena místní komunikací, směrem k severu a východu plocha přechází do pastvin, jihozápadní cíp přiléhá k zástavbě osady Ostrov (viz **Příloha 1**). Území je již dnes zastavěno zástavbou obdobného charakteru, a to halami 1 - 4 společnosti Loxxes, pohledově výrazná budova výrobního závodu „IDEAL - Automotiv“. Směrem přes silnici I/21 se nachází rozlehlé plochy cca 12 hal logistického centra CTPark Bor).

Předmětem hodnocení je umístění haly Loxxes 5 složená ze dvou sekcí:

- sekce „A“ o ploše 1.508 m<sup>2</sup> a výšce 9,5.
- sekce „B“ o ploše 10.156 m a výšce 12,0.

Haly jsou pojeny do jednoho funkčního celku a z hlediska hodnocení vlivu na krajinný ráz je zvolena jednotná výška 12,0 m – tak se celek zobrazuje ve všech uvažovaných pohledech v krajině.

Hodnocení bylo společností GeoVision s.r.o., pracoviště Plzeň zadáno společností Valbek, s.r.o. – Ateliér Bohemiaplan Plzeň a u zhotovitele je evidováno pod číslem 18 360 17. Zhodnocení krajinného rázu je zpracováno jako podklad pro územní studii umístění záměru (dokumentace pro změnu územního plánu).

## 2. VÝCHODISKA PRO ZHODNOCENÍ VLIVŮ STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ

### 2.1 Metodický přístup k hodnocení krajinného rázu

Pro zhodnocení výše uvedeného konkrétního záměru (stavby) na krajinný ráz bylo použito **metodické doporučení Agentury ochrany přírody a krajiny ČR** (MÍCHAL et al. 1999), které konkretizuje znění § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zároveň byla použita „**Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz**“ (VOREL et al. 2004)

Postup hodnocení:

1. Popis záměru výstavby haly Loxxes 5 v Nové Hospodě
2. Podrobný popis hodnoceného záměru výstavby I. - III. etapy logistického centra CTPark Bor v Nové Hospodě.
3. Vymezení krajinného prostoru resp. **oblasti krajinného rázu**, který je ve vizuálních znacích dotčen vlivem navrhovaného záměru výstavby logistického centra.
4. Vymezení dílčích krajinných prostorů resp. **míst krajinného rázu**, která souvisejí bezprostředně s hodnoceným zásahem,
5. Identifikace přírodních, estetických a historických hodnot, které spoluurčují typický ráz krajiny.
6. Zhodnocení intenzity vlivů posuzovaného zásahu na krajinný ráz.
7. Souborné vyhodnocení zásahu do krajinného rázu včetně doporučení povolení či zamítnutí záměru, případně navržení dalších opatření v průmyslové zóně, která by minimalizovala negativní ovlivnění krajinného rázu, případně doporučení, která současný krajinný ráz pozitivně ovlivní.

### 2.2 Soulad záměru s aktuálně platnou ÚPD

**Závazné části územního plánu** komerčně industriální zóny Nová Hospoda a **závazné regulativy funkčního využití, prostorového uspořádání a limity využití území** jsou schváleny obecně závaznou vyhláškou města Boru ze dne 15.7.1998, s platností od 30.7.1998.

Zájmová plocha výstavby haly Loxxes 5 **není vymezen** ve stávajícím územním plánu jako **plocha výrobně obslužné sféry**. Po změně ÚP předpokládáme schválení obdobných regulativů funkčního využití ploch jak ve stávajícím ÚP pro stavby komerčního a výrobního charakteru.

Přípustnými činnostmi jsou:

- ♦ obslužné činnosti s vazbou na komunikaci I/21 a D5,
- ♦ obslužné činnosti s vazbou na kamionovou přepravu (překladiště, sklady a opravy,
- ♦ komerční činnosti (velkoobchodní sklady, prodejní sklady, velkoplošná obchodní zařízení, předváděcí a výstavní centra),
- ♦ činnosti zábavního průmyslu (diskotéky, herny, restaurace, sport),

- ♦ přechodné ubytování,
- ♦ ubytování správce areálu.

Nepřípustnými činnostmi jsou:

- ♦ trvalé bydlení,
- ♦ rekreace,
- ♦ průmyslová výroba paliv a energetiky, těžké strojírenství a hutnictví, chemická výroba,
- ♦ zemědělská prvovýroba,
- ♦ podnikatelské aktivity s negativním vlivem na pohodu prostředí ve vazbě na sídla Nová Hospoda a Ostrov.

**Záměr umístění nové haly č. 5 společnosti Loxxes je předmětem územní studie, dosud není součástí platného územního plánu.**

## 2.3 Popis hodnoceného záměru

### 2.3.1 Nově navrhované objekty

Nově navrhovaným objektem je hala Loxxes 5 složená ze dvou sekcí:

- sekce „A“ o ploše 1.508 m<sup>2</sup> a výšce 9,5.
- sekce „B“ o ploše 10.156 m a výšce 12,0.

Vnitřně je haly členěna na vlastní skladové prostory, případně výrobní prostory, jejich technické zázemí, administrativní a sociální část. Nosná konstrukce je železobetonová se širokou sedlovou střechou. Vnější obklad je tvořen sendvičovými panely. Střechy jsou řešeny jako sedlové s převýšením hřebene cca 1,0 m se světlíky s polykarbonátového skla. **Navrhovaná výška budovy činí 12 m, resp. 9,5 m.**

Komunikační napojení je navrženo stávající místní komunikace napojeno na silnice II/199, z ní též na I/20 a D5 (viz **přílohu 3**).

**Barevné členění fasád není v projektovém stupni dokumentace pro územní rozhodnutí stanoveno** a doporučuje se využít stávající koncepce barevného řešení fasád:

- 1) Halové objekty budou řešeny v kombinaci neutrálních odstínů světle šedé, šedé, olivově zelené, šedozeleň, lahově zelené a hnědozelené,
- 2) Střešní plochy budou v podélném směru členěny na menší části v tónech neutrální šedé v kombinaci s olivově zelenou, zelenou, lahově zelenou a hnědozelenou (antireflexní nátěry),

**Eliminaci negativních vlivů všech staveb do budoucna umístěných v průmyslovém území na krajinný ráz**, ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, **lze řešit pouze koncepčně, a to jak z pohledu stavebně-architektonického řešení jednotlivých objektů, tak z pohledu krajinné architektury, tj. nezbytného založení funkčních vegetačních clon.** Při realizaci těchto opatření lze eliminovat vizuální působení objektů na krajinný ráz z převažujících nulových až středních výškových úrovní reliéfu již v horizontu 20 let. Je však nutné vegetačně oddělit průmyslové území od zástavby sídla a také od

okolní zemědělské krajiny a objekty uvnitř území barevně přizpůsobit charakteru a měřítku krajiny.

Koncepce ozelenění záměru není v tomto stupni projektové dokumentace zpracována. V dalším projektovém stupni doporučujeme zpracovat základní koncepci ozelenění areálu zahrnující zejména tyto objekty:

- vegetační pohledové clony podél severního, případně východního okraje areálu,
- vnitroareálová zeleň,
- alejová výsadby podél západního okraje areálu (podél místní komunikace).

### 3. HODNOCENÍ VLIVŮ STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ

Protože v předmětném území nejsou dosud zpracovány speciální podklady se základní informací o hodnotách krajinného rázu (např. intenzity veřejného zájmu na ochraně krajinného rázu), byly pro zhodnocení využity ortofotomapy zájmového území v měřítku 1 : 10 000 (charakter strukturovanosti krajiny, intenzita využívání krajiny člověkem – stupně ekologické stability), dále soubor geologických a účelových map ČR v měřítku 1 : 50 000 (tzv. mapy životního prostředí), územní systémy ekologické stability vyšší, regionální hierarchie v měřítku 1 : 50 000, rovněž lokální ÚSES v měřítku 1 : 5 000 (biocentra, biokoridory) a mapa biogeografického členění ČR v měřítku 1 : 500 000 (bioregion, biochory). Doplnkovým podkladem posouzení krajinného rázu byly rovněž výsledky mapování přírodních biotopů pro program NATURA 2000 v měřítku 1 : 10 000 a aktuálně platný územní plán komerčně industriální zóny Nová Hospoda v měřítku 1 : 2 880. Pro předchozí etapy výstavby logistického centra byla zpracována 2 hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (Zýval et Kunešová 2005).

#### 3.1 Vymezení oblasti krajinného rázu

Oblast krajinného rázu dotčená ve vizuálních znacích vlivem navrhovaného záměru Loxxes hala 5 v Nové Hospodě se pro řešenou problematiku vymezuje:

- ♦ od severovýchodu výrazným morfologickým stupněm v linii Skviřín – Bezděkov,
- ♦ od severu a severozápadu lesními okraji,
- ♦ od západu nevýraznou elevací Hlinenské pole (488 m n. m.) a lesním okrajem lesa Peklo,
- ♦ od východu z bližších pohledů výrobní hala společnosti „IDEAL Automotiv“ a areálem logistického centra CT Park I. a II. etapa,
- ♦ od jihu lesními okraji a částečně mostním objektem na silnici I/21,
- ♦ od severovýchodu z bližších pohledů areálem logistického centra CT Park I. a II. etapa (halami B1 až B7).

Blíže viz přehlednou mapu – **Příloha 1 a** fotografickou analýzu krajinných scénérií – **Příloha 3**. Rozsah oblasti je zhruba 2,0 x 2,5 km.

Vizuální působení navrhovaného objektu logistického centra se v krajinném prostoru resp. v oblasti krajinného rázu se soustřeďuje především do severovýchodní části tohoto krajinného prostoru, tj. do prostoru silnice I/21 severně od Nové Hospody a jihovýchodního okraje osady Lhota. Krajinnému prostoru zde dominuje plochý scelený lán pastvin – viz fotodokumentaci krajinných scénérií (**Příloha 3**).

#### 3.2 Vymezení místa krajinného rázu

Místo krajinného rázu se nachází v prostoru mezi morfologickým stupněm v linii Skviřín – Bezděkov, stávající průmyslovou a obytnou zástavbou Nové Hospody na jihu, silnicí I/21 a zástavbou osady Lhota, rozsáhlou pastvinou na severu.

### 3.3 Hodnoty určující typický ráz krajiny

#### 3.3.1 Přírodní hodnoty

Oblast krajinného rázu se nachází v reprezentativní zóně Tachovského bioregionu 1.27 (CULEK et al. 1996) – jeho tachovské části (1.27a), ve 4. bukovém vegetačním stupni (dubohlehčnatá varianta!). Těsně při hranici dotčené lokality leží hranice Plzeňského bioregionu 1.28 též svým 4. bukovým vegetačním stupněm. Tato hranice kopíruje hranici dvou výrazných geomorfologických jednotek (podcelků) Tachovské brázdy (IA-2A) a Stříbrské pahorkatiny (VB-2A) – blíže viz Demek et al. (1987).

Při mapování přírodních stanovišť pro soustavu NATURA 2000 zde nebyla zjištěna nejvyšší koncentrace výskytu přírodních biotopů ve smyslu Katalogu biotopů ČR (CHYTRÝ, KUČERA et KOČÍ 2001) a nebyly zde zjištěny významnější výskyty ohrožených druhů rostlin (nízká biologická rozmanitost, nízká až střední ekologická stabilita - ES).

Lesy představují většinou smrkové, boro-smrkové nebo borové monokultury a jen velmi vzácně se v nich zachovaly přírodní nebo přírodě blízké lesní biotopy (střední až vysoká ES).

Lesní porosty s nejvyšší ES („pralesovité“) se v oblasti krajinného rázu nevyskytují.

ÚSES na lokální úrovni byl pro širší území zpracován pracovníky tehdejšího referátu ŽP Okresního úřadu v Tachově (ŘEPA et al. 1995). Vzhledem k tomu, že dokumentace byla zpracovávána ještě před vydáním oficiální metodiky zpracování. Vymezení kostry ekologické stability zcela neodpovídá metodickým požadavkům a parametrům. V **příloze 1** jsou jednotlivé skladebné prvky ÚSES v širším okolí lokality zakresleny pouze schematicky. Nicméně z dokumentace vyplývá, že posuzovaný záměr přímo nezasahuje do vymezených prvků ÚSES v nadregionální, regionální i lokální úrovni.

Ve vymezené oblasti krajinného rázu se nenachází žádné **zvláště chráněné území přírody**. Za okrajem vymezené hranice krajinného rázu leží ve vzdálenosti cca 1,5 km **PR Tisovské rybníky** (Velký jemnický ryb.; ochrana vodní nádrže s mokřadními loukami a bohatou avifaunou). Umístění ZCHÚ viz **přílohu 1**. Všechny lesy, vodní toky, jsou zároveň **významnými krajinnými prvky ze zákona č. 114/1992 Sb. (VKP ex lego)**. Nejbližšími **registrovaným VKP** jsou dvě vlhké louky s mokřadní vegetací vyznačené **v příloze 1**.

Vymezená oblast krajinného rázu je mírně zvlněnou parovinou, která je historicky intenzivně hospodářsky využívanou krajinou. Pro krajinu jsou charakteristické drobné až střední vodní plochy (rybníky s převážně intenzivním chovem ryb), středně velké plochy hospodářských, převážně jehličnatých lesů a zemědělské pozemky v 80. letech 20. století velmi intenzivně zemědělsky využívané, charakteristické zcelením honů, systematickým odvodněním, značně intenzivní plošnou i rýhovou erozí a eutrofizací ekotonů (velmi nízká ES!). V 90. letech 20. století došlo ke snížení intenzity zemědělské výroby, k částečnému zatravnění scelených honů a zásadnímu snížení dotací živin.



System rozptýlené krajinné zeleně je vesměs silně narušen. Tato část krajiny je silně exploatovaná, převažují zde civilizační prvky a systém ekologické stability na lokální úrovni je zde celkově narušený. Toto území, resp. krajinný prostor má pouze základní krajinařskou hodnotu.

### 2.3.2 Kulturní hodnoty

Současná krajina je značně přeměněná lidskou činností. Osídlení se dnes soustřeďuje do menších až středně velkých sídel vesnického charakteru, rovnoměrně rozptýlených v krajinném prostoru (Nová Hospoda, Ostrov, Bezděkov, Staré Sedliště)

Převažující zástavbou v širším okolí jsou rodinné domy a zemědělské usedlosti s hospodářskými budovami. Proporce jednotlivých domů jsou harmonické s typem zástavby. **Ve vymezené oblasti krajinného rázu jsou hlavní dominantou objemné průmyslové objekty, které jsou sice částečně odcloněny vegetací, avšak výrazně mění krajinařskou hodnotu území.** Areály společností Loxxes, IDEAL Automotiv a CT Park silně kontrastují s charakterem zástavby osady a vytváří **nové výrazné a zásadní dominanty**; jejich dominantní rysem je velká, horizontálně protažená hmota kontrastující s okolní zástavbou osady Ostrov i osady Nová Hospoda (její vizuální projev byl již prakticky vymazán).

Současný stav zemědělského hospodaření přivedl krajinu k příliš rozsáhlým, zceleným plochám orné půdy (nadměrné zornění) a k likvidaci četné rozptýlené zeleně. Na těchto plochách, které přímo navazují na vesnický charakter zástavby osady Nová Hospoda, se také nachází hodnocený komerčně - industriální areál. Pramenné mísy vodotečí byly vesměs meliorovány odvodněním. Hospodaření na takových plochách má negativní důsledky na degradaci posledních fragmentů přírodních biotopů a na znečišťování povrchových i podzemních vod.

Páteří dopravní infrastruktury v oblasti krajinného rázu je dálnice D5. Její křižovatka se silnicí I/21 se stala impulzem pro vznik komerčně industriální zóny Nová Hospoda. Silniční doprava po dálnici zcela změnila ekonomická východiska vývoje krajiny v území. V okolí dálničních křižovek postupně vznikají průmyslové a komerčně industriální zóny sloužící jednak k průmyslové výrobě, jejichž produkty jsou dodávány „in time“ na místo spotřeby, jednak jako překladiště v logistických systémech a dále se zde soustřeďuje technické zázemí provozu na dálnici, respektive velká nákupní a komerční centra.

Připojení dálnice D5 v oblasti krajinného rázu si vynutilo dílčí změny ve vedení silnic I/21 a II/199, které lze svým umístěním v krajině a považovat za historické a pravděpodobně byly založeny v době tereziánských reforem v 2. pol. 18. století.

Železniční trať a ji doprovázející objekty se v dotčené oblasti krajinného rázu nevyskytují.

Z krajinařského hlediska tvoří silniční komunikace výrazný liniový prvek, jehož estetická hodnota je dána především kvalitou doprovodných alejových výsadeb.

Bohužel současná praxe údržby doprovodné vegetace komunikací vede spíše k jejich postupné destrukci a úplné likvidaci.

Rozvoj zemědělské velkovýroby spojený se zcelováním pozemků, likvidací rozptýlené zeleně i polních cest, pěšin a mezí vedl k izolaci a „obklíčení“ sídel v zemědělské krajině.

### 2.3.3 Historické hodnoty

Kulturně historická kvalita dotčené oblasti krajinného rázu a jejího nejbližšího okolí není vysoká. V samotné **Nové Hospodě** je evidován pouze kamenný kříž z 19. století při cestě do Boru. V **Ostrově** se nachází kaplička z 19. století s obrazem korunování panny Marie a soškou sv. Anny z 18. století.

Jádrem historického osídlení širšího okolí jsou Staré Sedliště a Bor. **Bor u Tachova** je původně opevněný vodní hrad při křižovatce zemských stezek a přechodu přes řeku a je připomínán již roku 1263. V blízkosti hradu vzniklo hradbami opevněné město. Hrad byl několikrát přestavován a jeho poslední novogotická přestavba pochází z 19. století. Dalšími významnějšími kulturními památkami jsou románský kostel sv. Mikuláše (na náměstí), který je připomínán roku 1384 a radnice na náměstí z konce 17. století, přestavěná po požáru r. 1872. **Staré Sedliště** je historicky velmi staré sídliště, kostel sv. Prokopa a Oldřicha je připomíná již roku 1384. V letech 1717 – 1719 byl obnoven jako barokní, cenný je velmi bohatý inventář kostela. Barokní zámek z roku 1706. Na návsi socha sv. Jana Nepomuckého z počátku 18. století je kopií sochy z Karlova mostu v Praze.

Historicky významným místem je i vzdálenější **Přímdu**, pod stejnojmenným vrchem a hradem. Přímdu jako strážní hrad na západním pomezí Království českého je připomínán v roce 1124. Dochovaná a konzervovaná zřícenina je postavena z lomového kamene a zevnitř i vně je obložena kamennými kvádry. (Pohled na lokalitu výstavby logistického centra z tohoto místa je zakryt kontaktní vegetací).

## 3.4 Zhodnocení intenzity vlivů posuzovaného zásahu na krajinný ráz

Zhodnocení intenzity vlivů posuzovaného záměru na krajinný ráz je v přehledné formě uvedeno v tabulce identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a určení míry vlivu navrhovaného záměru na znaky krajinného rázu bylo provedeno tabulkovou metodou ve smyslu metodiky (VOREL et al. 2004).

**Tabulka č. 1:** Tabulka identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a určení míry vlivu navrhovaného záměru na znaky krajinného rázu.

znaky podle §12 zákona č. 114/1992 Sb.	konkrétní identifikované znaky a hodnoty	klasifikace identifikovaných znaků			posouzení míry vlivu na identifikované znaky
		podle pozitivních nebo negativních znaků	podle významu v krajinném rázu	podle cennosti	
znaky přírodní charakteristiky	charakteristický reliéf	pozitivní	zásadní	běžný	slabý zásah
	lesní porosty	pozitivní	zásadní	běžný	žádný zásah
	rozptýlená dřevinná zeleň	pozitivní	spoluurčující	význačný	žádný zásah
	břehové porosty	pozitivní	spoluurčující	význačný	žádný zásah
	vodní plochy	pozitivní	zásadní	běžný	žádný zásah
	registrované VKP	pozitivní	doplňující	běžný	žádný zásah
	PR Tisovské rybníky	pozitivní	spoluurčující	význačný	žádný zásah
znaky kulturní charakteristiky vč. kulturních dominant	struktura krajiny (měřítko)	pozitivní	spoluurčující	běžný	slabý zásah
	urbanistická struktura sídla	neutrální	spoluurčující	běžný	slabý zásah
	obraz sídla	neutrální	spoluurčující	běžný	slabý zásah
znaky historické charakteristiky	<i>v oblasti krajinného rázu nebyly identifikovány</i>				
znaky estetických hodnot v krajině	uspořádání krajinné scény	pozitivní	spoluurčující	běžný	slabý zásah
	kontrast hranic kraj. scény	neutrální	spoluurčující	běžný	slabý zásah
	barevnost krajinné scény	pozitivní	spoluurčující	běžný	slabý zásah
	barevnost krajinné scény v pohledu z hradu Přimda	pozitivní	spoluurčující	běžný	slabý zásah <sup>*)</sup>

<sup>\*)</sup> míra vlivu je stanovena při realizaci doporučených kompenzačních opatření.

Provedené hodnocení bylo provedeno expertní metodou (anketou mezi spolupracovníky autorů hodnocení – 3 osoby). Z uvedené tabulky vyplývá:

- realizace záměru ovlivní identifikované znaky přírodní charakteristiky – z některých pohledů změní charakteristický reliéf,
- znaky kulturní charakteristiky, které budou realizací ovlivněny, jsou především urbanistická struktura sídla – kontrast mezi hmotami původní venkovské zástavby a nově navrženého průmyslového objektu. Obraz sídla je přeměněn stávajícími objekty CT Parku a areálem společnosti „IDEAL Automotiv“, které tvoří výraznou pohledovou dominantu z řady směrů pohledů. Je možno konstatovat, že obraz dotčených sídel (Nové Hospody. Lhoty i Ostrova) **bude určován obrazem komerčně industriální zóny**. Měřítko krajiny (jak Tachovské brázdy, tak i kontaktní Stříbrské pahorkatiny) lze hodnotit jako **krajinu středního až velkého měřítka**.
- identifikované znaky estetických hodnot v krajině budou ovlivněny slabě, hlavně a silnice I/21.

Pro snížení míry vlivu záměru na identifikované znaky krajinného rázu a jeho kompenzaci byla navržena následující **kompenzační opatření** - zpracovat základní koncepci ozelenění areálu zahrnující zejména tyto objekty:

- vegetační pohledové clony podél severního, případně východního okraje areálu,
- vnitroareálová zeleň,
- alejová výsadby podél západního okraje areálu (podél místní komunikace).

- pro projektové řešení objektu ve stupni dokumentace pro stavební povolení navrhuje doplňující architektonické úpravy:
  1. Fasáda objektu bude barevně členěna vhodným použitím různobarevných povrchů obkladových panelů – **hal Loxxes 1- 4**
  2. Halové objekty budou řešeny v kombinaci neutrálních odstínů světle šedé, šedé, olivově zelené, šedozeleň, lahově zelené a hnědozeleň,
  3. Střešní plochy budou v podélném směru členěny na menší části v tónech neutrální šedé v kombinaci s olivově zelenou, zelenou, lahově zelenou a hnědozeleň (antireflexní nátěry),

### 3.5 Souborné vyhodnocení zásahu do krajinného rázu

V oblasti a místech krajinného rázu ovlivněného záměrem výstavby Loxxes Bor – hala 5 v komerčně industriální zóně Bor v Nové Hospodě, byly identifikovány kulturně-přírodní a estetické hodnoty spoluurčující krajinný ráz. Hodnocen byl vizuální vliv na krajinný ráz.

Vizuální kontaminace oblasti krajinného rázu byla zjištěna ze silně frekventovaných míst:

- z úseku dálnice úseku silnice I/21 severně od Lhoty

dále:

- z okraje osady Lhota,
- z okraje osady Nová Hospoda

**Z význačných míst rozhledů** v širším okolí a kulturně historické dominanty – hradu Přimda **netvoří významnou kulisu na krajinné scéně**, avšak poněkud změní barevnou strukturu krajiny

Vizuální kontaminace okolní krajiny při smyslovém vnímání objektů z krajinného prostoru – oblasti krajinného rázu bude přizpůsobením průmyslových objektů barevnému spektru kulturní krajiny utlumena, což naznačují ilustrativní vizualizace v **příloze 3**.

#### Závěr:

V hodnoceném místě krajinného rázu byly identifikovány některé významné přírodní, kulturní, estetické a další hodnoty, které by byly středně silně negativně dotčeny projektovanou stavbou.

**Z hlediska kritérií, stanovených § 12 zák. 114/92 Sb., doporučujeme s projektovanou stavbou vyslovit souhlas pouze při respektování navržených kompenzačních opatření.**

#### 4. Použité podklady a literatura

- BÚ ČAV (1987): Regionálně fytogeografické členění ČSR. 1. Vyd.- Academia Praha.
- CULEK M. et al. (1996): Biogeografické členění České republiky. - Enigma Praha.
- CZUDEK T. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Stud. Geogr., fasc. 23. - Geogr. Úst. ČSAV Brno.
- DEMEK J. et al. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. - Academia Praha.
- Pízová N. et al. (2000) Komerčně industriální zóna Bor. – Dokumentace o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí podle zákona č. 244/1992 Sb.
- MÍCHAL I. (red.) et al. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě. - AOPK ČR, Praha.
- VLČEK V. et al. (1984): Vodní toky a nádrže. Zeměpisný lexikon ČSR. - Academia Praha.
- VOREL I. et al. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. – Nakl. N. Skleničková.
- ZÝVAL V. et KUNEŠOVÁ T. (2005): Nová hospoda CT Park – II. etapa. Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz. – MS GeoVision, Plzeň
- ZÝVAL V. et KUNEŠOVÁ T. (2014): Nová hospoda CT Park – III. etapa. Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz. – MS GeoVision, Plzeň